



HZSBX00AII3D

**Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje****krajské ředitelství**

Štefánikova 32, 602 00 Brno

Č. j.: HSBM- 6219-3/2023
Počet stran: 5
Počet příloh: 1/PD

Adresát:
Staviař - požární bezpečnost staveb s.r.o.
Kabátníkova 105/2
602 00 Brno

Vyřizuje za PO: por. Ing. Andrea Leidorfová
Tel.: 950 639 113
E-mail: andrea.leidorfova@hzscr.cz

Vyřizuje za OOB: kpt. Mgr. Jan Marchlík
Tel.: 950 630 173
E-mail: Jan.Marchlik@hzscr.cz

Datum: 6. 10. 2023

**KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO
DOTČENÉHO ORGÁNU NA ÚSEKU POŽÁRNÍ OCHRANY A OCHRANY OBYVATELSTVA**

Název stavby:

Bytová výstavba Kamenný vrch II, 1. etapa, část I

Místo stavby:

Koniklecová, Nový Lískovec, Brno

k. ú.: Nový Lískovec, parc. č. 1588/2, 1584/2, 1583/2, 1582/2, 1325/1, 1325/2, 1325/4, 1325/5, 1581/20, 1543/1, 1542, 1363/2, 1584/5, 1589, ...

Stavebník:

Statutární město Brno, IČO 44992785

Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 602 00 Brno

Předložená dokumentace:

projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení

vypracoval: Ing. Marek Vrba, ČKAIT 1007300

datum: 09/2023

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JHM“) obdržel dne 11. 9. 2023 žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedené dokumentaci. V souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a v souladu s ustanovením § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) HZS JHM k předložené dokumentaci vydává následující koordinované závazné stanovisko podle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů.

Závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany

HZS JHM jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku požární ochrany podle ustanovení § 7 odst. 4 písm. a) bodu 1 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hasičském záchranném sboru“) a podle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“) posoudil v rozsahu níže uvedených podkladů výše uvedenou dokumentaci. Na základě výše uvedeného HZS JHM vydává podle ustanovení § 31 odst. 3 zákona o požární ochraně a dále podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu **souhlasné závazné stanovisko**.

Odůvodnění

HZS JHM vycházel při vydání závazného stanoviska z těchto podkladů:

▪ **Požárně bezpečnostní řešení:**

název: Bytová výstavba Kamenný vrch II, 1. etapa, část I - objekt A1
vypracoval: Radim Staviař, ČKAIT 1007258
datum: 09/2023

▪ **Požárně bezpečnostní řešení:**

název: Bytová výstavba Kamenný vrch II, 1. etapa, část I - objekt A2
vypracoval: Radim Staviař, ČKAIT 1007258
datum: 09/2023

▪ **Požárně bezpečnostní řešení:**

název: Bytová výstavba Kamenný vrch II, 1. etapa, část I - objekt A3
vypracoval: Radim Staviař, ČKAIT 1007258
datum: 09/2023

▪ **Požárně bezpečnostní řešení:**

název: Bytová výstavba Kamenný vrch II, 1. etapa, část I - objekt A4
vypracoval: Radim Staviař, ČKAIT 1007258
datum: 09/2023

▪ **Požárně bezpečnostní řešení:**

název: Bytová výstavba Kamenný vrch II, 1. etapa, část I - objekt B1
vypracoval: Radim Staviař, ČKAIT 1007258
datum: 09/2023

▪ **Požárně bezpečnostní řešení:**

název: Bytová výstavba Kamenný vrch II, 1. etapa, část I - objekt B2
vypracoval: Radim Staviař, ČKAIT 1007258
datum: 09/2023

▪ Požárně bezpečnostní řešení:

název: Bytová výstavba Kamenný vrch II, 1. etapa, část I - objekt C1, C2, C3
vypracoval: Radim Staviař, ČKAIT 1007258
datum: 09/2023

▪ Požárně bezpečnostní řešení:

název: Bytová výstavba Kamenný vrch II, 1. etapa, část I - objekt C4
vypracoval: Radim Staviař, ČKAIT 1007258
datum: 09/2023

▪ Požárně bezpečnostní řešení:

název: Bytová výstavba Kamenný vrch II, 1. etapa, část I - objekt D1, D2, D3
vypracoval: Radim Staviař, ČKAIT 1007258
datum: 09/2023

Popis stavby: Předmětem koordinovaného závazného stanoviska jsou pouze objekty A1, A2, A3, A4, B1, B2, C1, C2, C3, C4, D1, D2 a D3.

HZS JHM posouzením výše uvedené předložené dokumentace dospěl k závěru, že podle vyhlášky č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva (dále jen „vyhláška o kategorizaci staveb“), se jedná o novostavbu domu pro ubytování seniorů (objekt A1) o zastavěné ploše 436 m², výšce stavby 13,0 m, o jednom podzemním a pěti nadzemních podlažích, o kapacitě 38 ubytovaných osob, která je podle ustanovení § 9 písm. a) bod 3. vyhlášky o kategorizaci staveb stavbou kategorie III.

HZS JHM posouzením výše uvedené předložené dokumentace dospěl k závěru, že podle vyhlášky č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva (dále jen „vyhláška o kategorizaci staveb“), se jedná o novostavbu bytového domu (objekt A2 + A3 + A4) o celkové zastavěné ploše 1574 m², výšce stavby 13,0 m, nejvýše o dvou podzemních a nejvýše o pěti nadzemních podlažích, sloužící výhradně pro bydlení, která je podle ustanovení § 8 vyhlášky o kategorizaci staveb stavbou kategorie II.

HZS JHM posouzením výše uvedené předložené dokumentace dospěl k závěru, že podle vyhlášky č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva (dále jen „vyhláška o kategorizaci staveb“), se jedná o novostavbu bytového domu (objekt B1 + B2) o celkové zastavěné ploše 1729 m², výšce stavby max. 13,0 m, nejvýše o dvou podzemních a nejvýše o pěti nadzemních podlažích, sloužící výhradně pro bydlení, která je podle ustanovení § 8 vyhlášky o kategorizaci staveb stavbou kategorie II.

HZS JHM posouzením výše uvedené předložené dokumentace dospěl k závěru, že podle vyhlášky č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva (dále jen „vyhláška o kategorizaci staveb“), se jedná o novostavbu bytových domů C1, C2, C3 o zastavěné ploše 616 m², výšce stavby 13,0 m, o jednom podzemním a pěti nadzemních podlažích, sloužící výhradně pro bydlení, která je podle ustanovení § 8 vyhlášky o kategorizaci staveb stavbou kategorie II.

HZS JHM posouzením výše uvedené předložené dokumentace dospěl k závěru, že podle vyhlášky č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva (dále jen „vyhláška o kategorizaci staveb“), se jedná o novostavbu bytového domu C4 o zastavěné ploše 616 m², výšce stavby 9,75 m, o dvou podzemních a čtyřech nadzemních podlažích, sloužící výhradně pro bydlení, která je podle ustanovení § 8 vyhlášky o kategorizaci staveb stavbou kategorie II.

HZS JHM posouzením výše uvedené předložené dokumentace dospěl k závěru, že podle vyhlášky č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva (dále jen „vyhláška o kategorizaci staveb“), se jedná o novostavbu bytového domu (objekt D1 + D2 + D3) o celkové zastavěné ploše 1312 m², výšce stavby 6,5 m, o dvou podzemních a třech nadzemních podlažích, sloužící výhradně pro bydlení, která je podle ustanovení § 8 vyhlášky o kategorizaci staveb stavbou kategorie II.

V souladu s ustanovením § 40 odst. 1 zákona o požární ochraně se státní požární dozor podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně vykonává pouze u staveb kategorie II a kategorie III.

Posouzením předložené dokumentace v rozsahu výše uvedených podkladů podle ustanovení § 46 odst. 1 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o požární prevenci“) dospěl HZS JHM k závěru, že požárně bezpečnostní řešení splňuje obsahové náležitosti podle ustanovení § 41 vyhlášky o požární prevenci. Z obsahu posouzeného požárně bezpečnostního řešení vyplývá, že jsou splněny technické podmínky požární ochrany kladené na danou stavbu vyhláškou č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb.

Závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, (dále jen „HZS JHM“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva podle ustanovení § 7 odst. 4 písm. a) bodu 2 zákona o hasičském záchranném sboru, podle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“) a podle stavebního zákona posoudil výše uvedenou dokumentaci. Na základě výše uvedeného HZS JHM, podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu, k výše uvedené dokumentaci vydává **souhlasné závazné stanovisko**.

Odůvodnění

HZS JHM neuplatňuje k dokumentaci žádné požadavky. Předmětná lokalita se dle nám známých stacionárních, geograficky definovatelných zdrojů ohrožení nenachází v zóně havarijního plánování, není ohrožena přirozenou povodní, průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní na vodním díle, ani se v její těsné blízkosti nenachází žádné zdroje ohrožení vedené v Havarijním plánu Jihomoravského kraje.

Předložená dokumentace dále splňuje základní požadavky ochrany obyvatelstva. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem rozhodlo oddělení ochrany obyvatelstva a krizového řízení tak, jak je ve výroku uvedeno.


HZS JHM vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Předložená dokumentace
- Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 10 odst. 6
- Vyhláška č.380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, § 22
- Havarijný plán Jihomoravského kraje.

Závěr

HZS JHM na základě výše uvedených závazných stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci stavby

SOUHLASNÉ KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO.


por. Ing. Andrea Leidorfová
referent
úřední osoba

